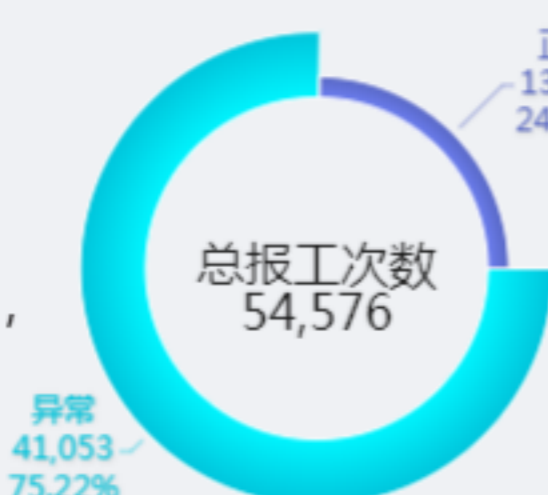


注释:

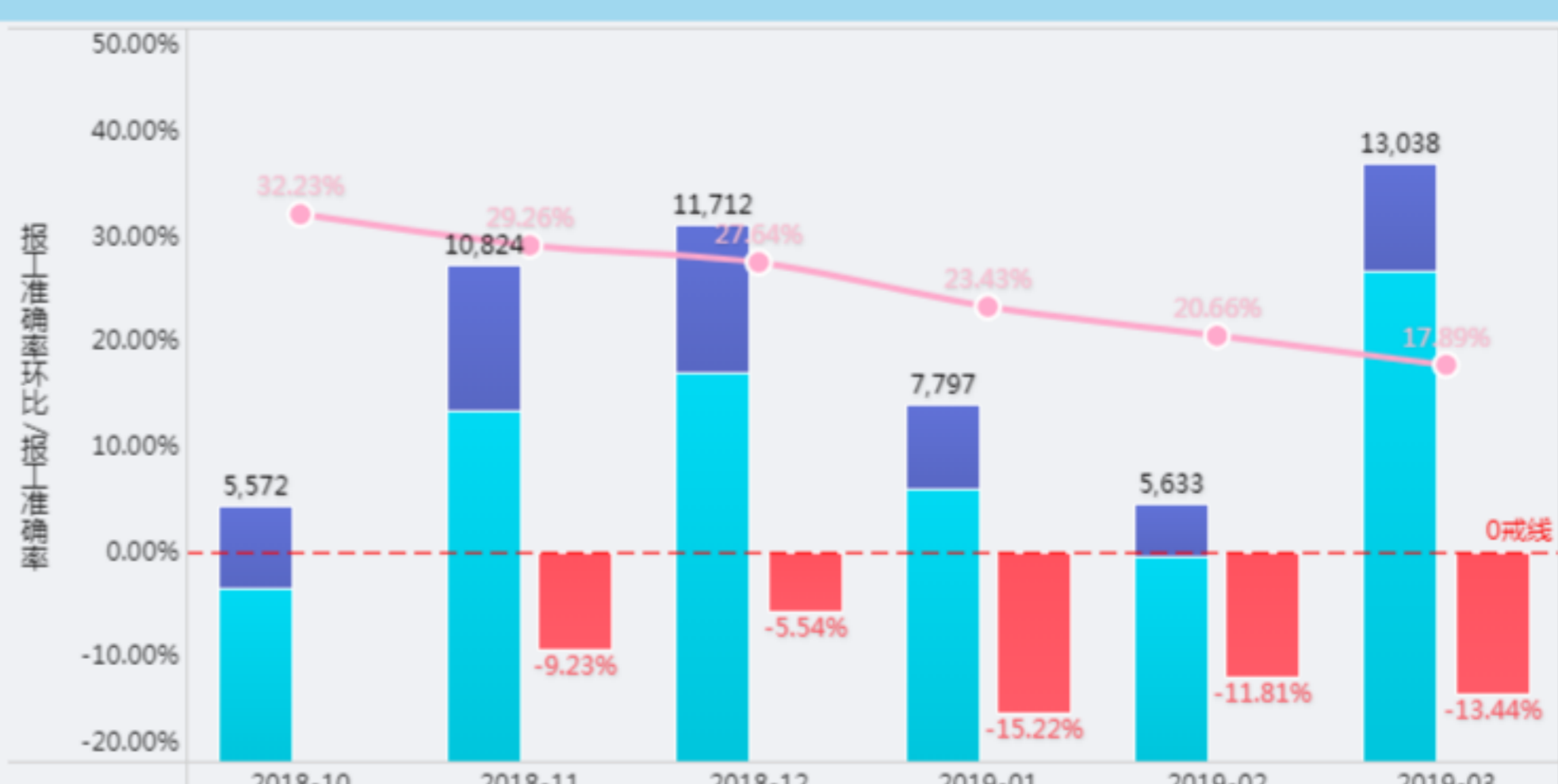
异常数据为加工时间<=20分钟,或加工时间>=600分钟的数据,其余数据为正常数据。



现在对每月的报工数据进行准确率分析,发现报工次数2018年12月呈上升趋势,在2019年1、2月有所下降,应该跟年底员工放假过年有关。

但是准确率数据是逐月下降3%左右,正常情况下准确率应该越来越高的,因为熟练度越来越高。所以存在这种现象是异常的情况。

月度报工数及其准确率趋势分析



企业车间班组报工情况

就生产线的准确率而言,只有产线一(油漆贴纸)2018-11和备料线2018-12有提升,其余准确率都是下降的,特别是油漆线逐月下降到0后一直不见变动。由此可见企业各产线都存在异常情况。

例如对油漆线分析发现:

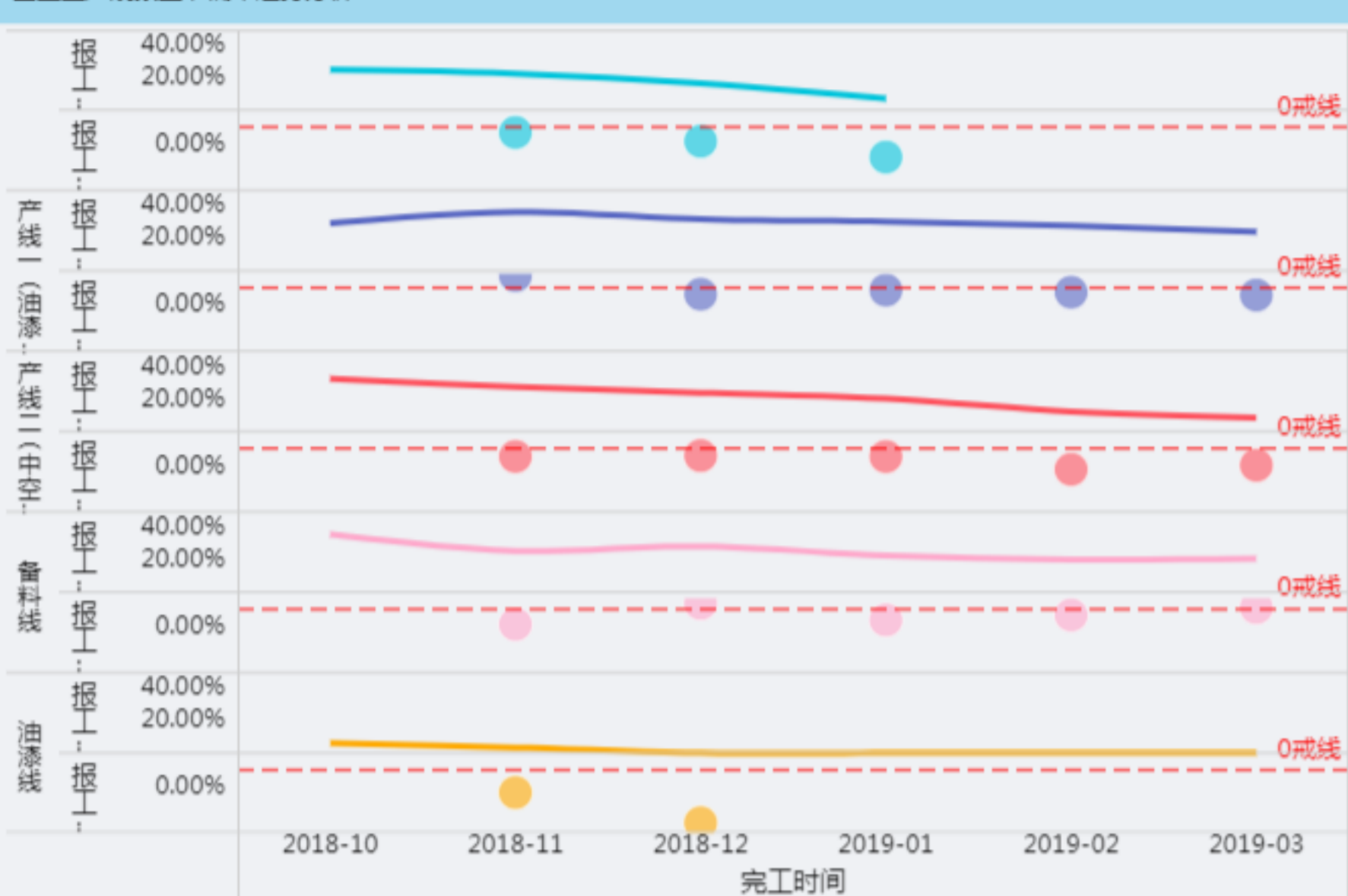
油漆车间下的油漆班组报工次数不低,但是报工准确率一直为0,下行发现唐学文、王春林2的报工准确率一直为0不变,尤其是老员工王春林2的报工次数高而无准确率,疑似假报次数获取工资。

检砂车间的检砂班组报工次数有所增减,但是准确率急降到0不变,下行发现何珍珍的2018-12前报工次数增加,但是报工准确率急速下降为0,此后报工次数下降,然而报工率为0不变。

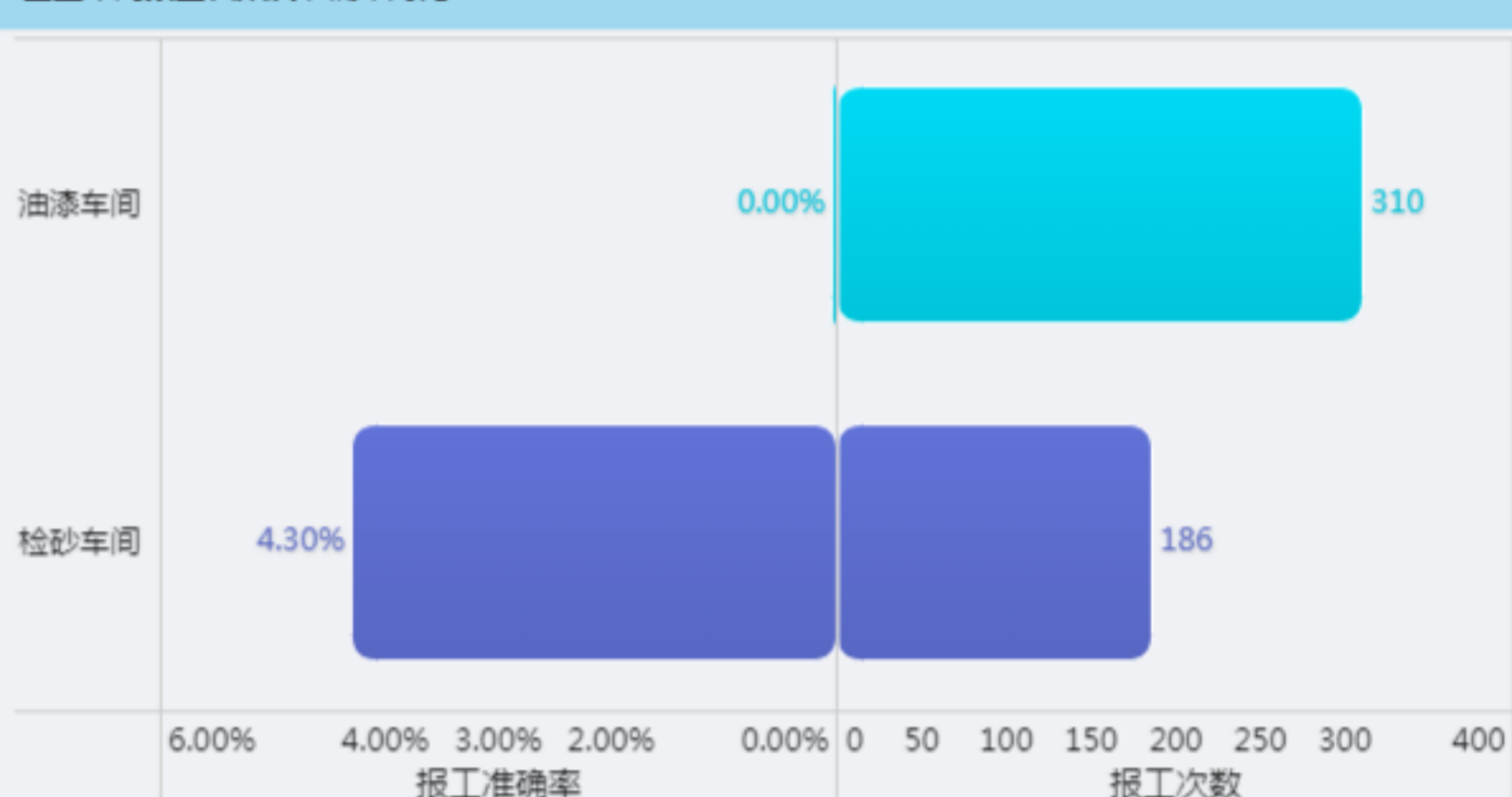
其中有部分员工可能是临时工或者试用,资料没完善。对这些员工分析发现,张国立、董付强情况和何珍珍极相似,孔凡波三个月内的报工准确率在逐月下降。

同理可以针对其他产线进行逐级分析,发现个车间班组几乎都存在这样的异常数据,如果是个别现象也许是个人问题,但普遍现象就要引人深思了,疑似企业制度存在漏洞,人员的考核制度有问题。

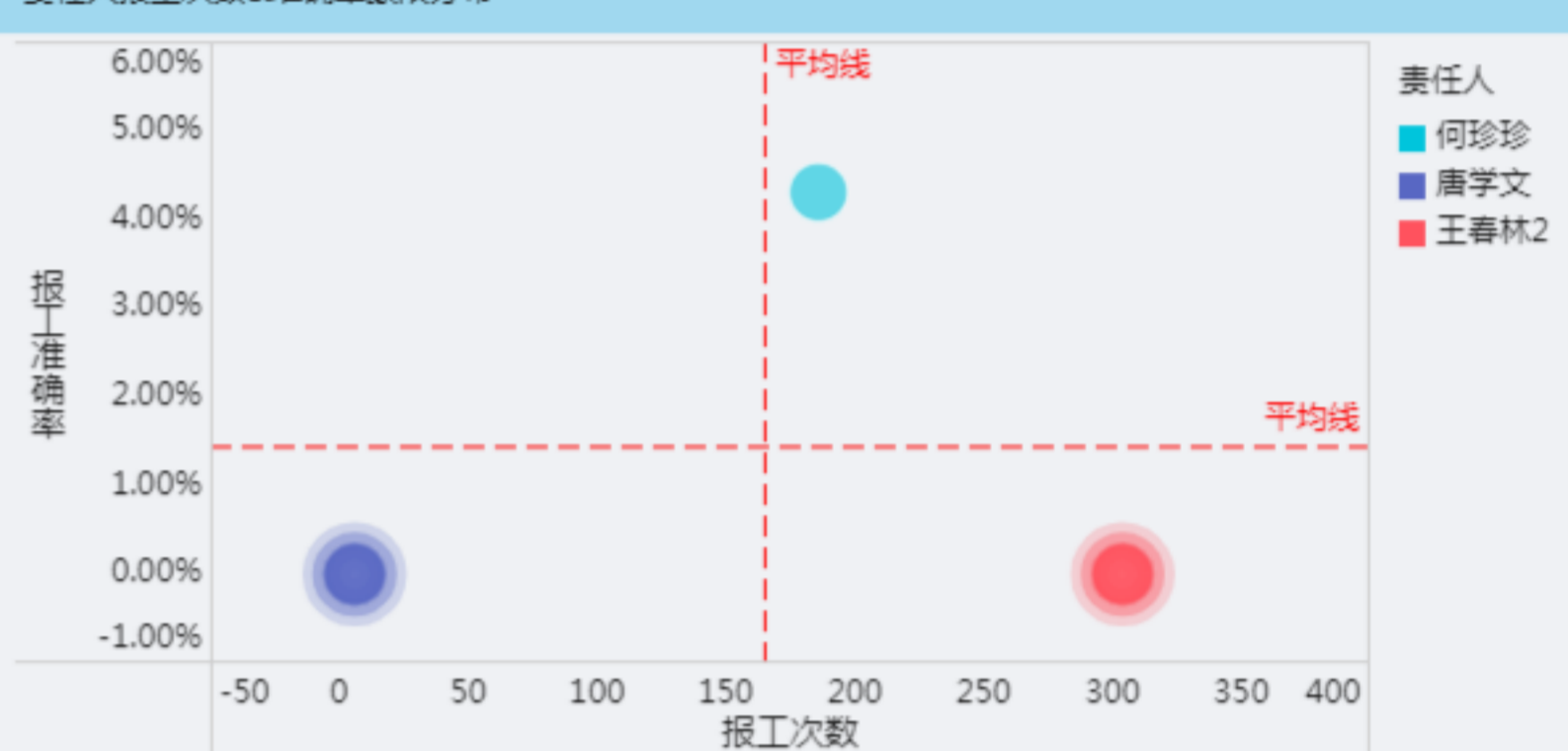
企业生产线报工准确率趋势分析



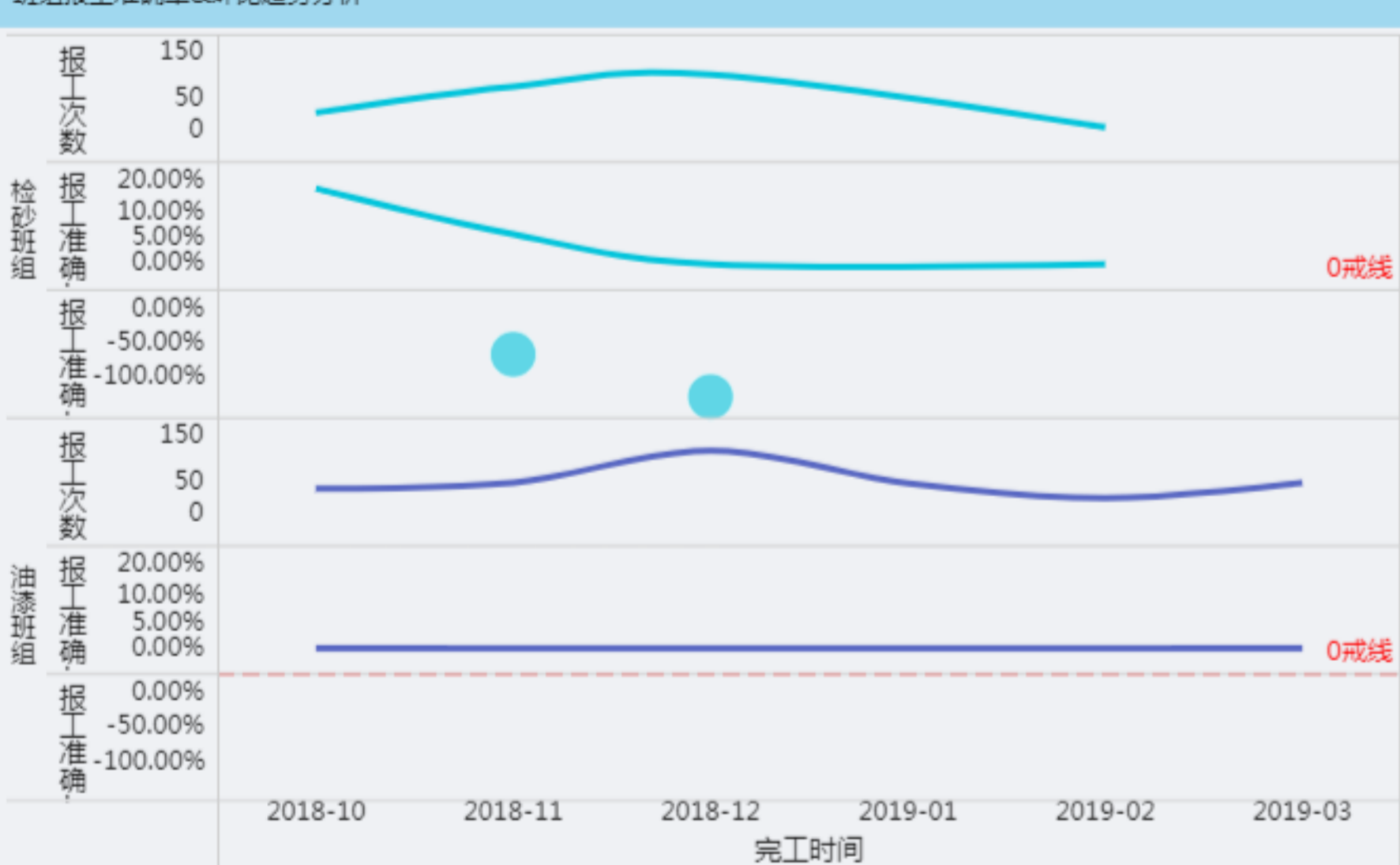
企业车间报工次数及准确率对比



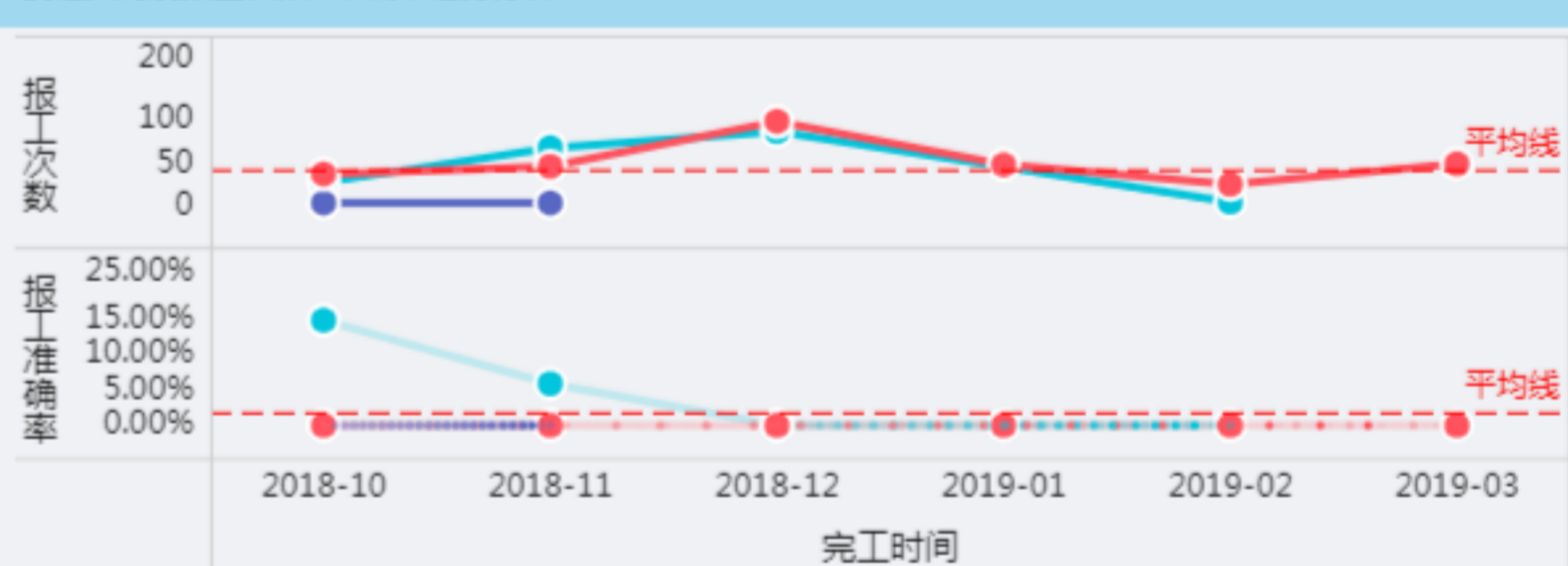
责任人报工次数及准确率象限分布



班组报工准确率及环比趋势分析



责任人月度报工次数及准确率趋势分析



设备工艺.....报工情况分析

例如油漆生产线下的分析:

所用到的两个设备油漆组一线和检砂组一线,而油漆工艺310次报工,却无准确率。检砂工艺的准确率也令人堪忧,186次报工数只有4.3%的准确率,发现只有5个产品的准确率还行,其他的都为0,部件的也差不多情况。

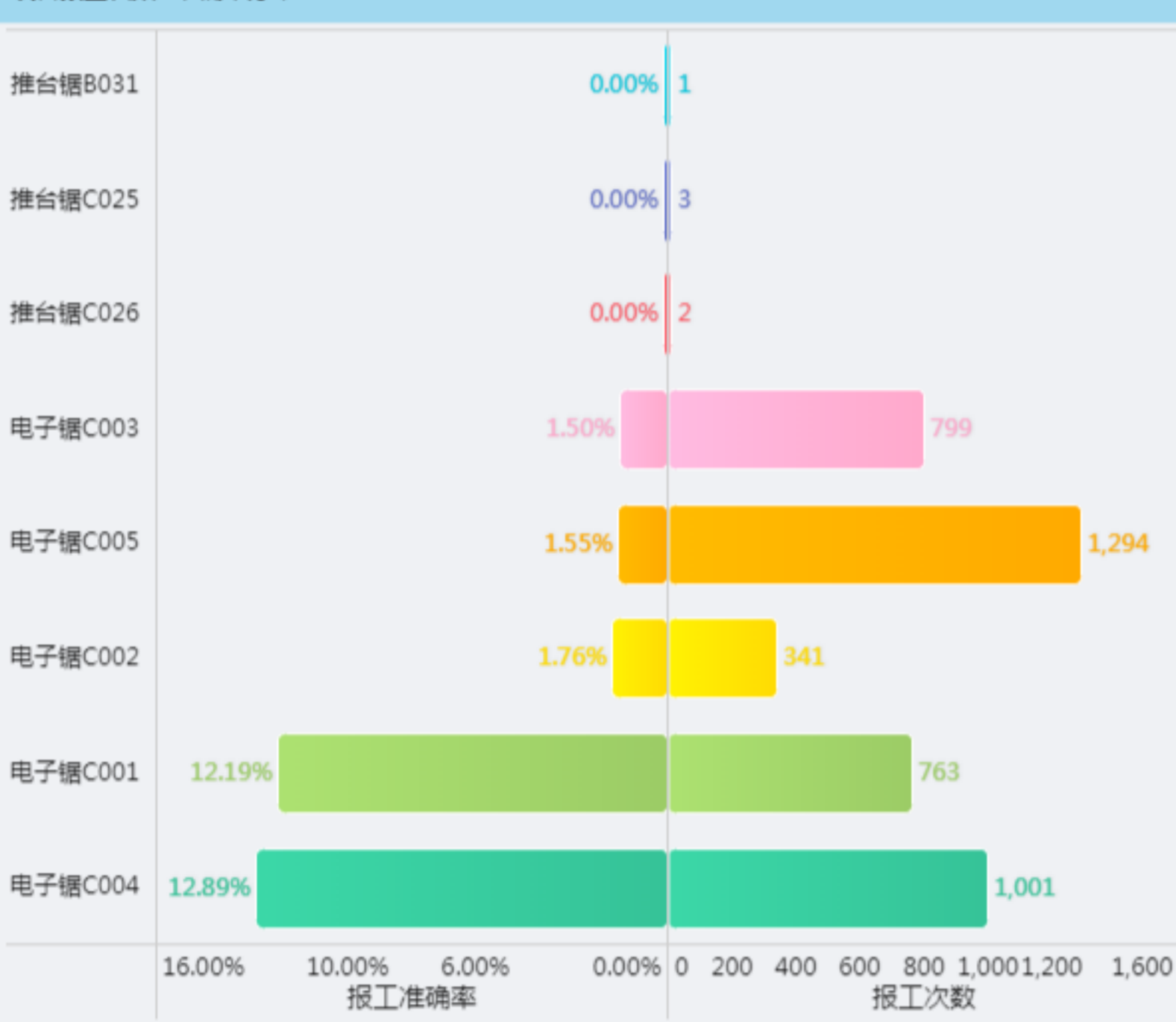
就这两个设备分析,人员间出现问题的可能性比较大,可以下行检查设备和对人员的考察。同时引入思虑,设备的检查工作是否实行到位,有无故障及其维修,有无存在因年久而减低准确率等可能性。

针对设备进行分析,发现封边机B017报工次数达527之多,而准确率却为0,情况跟油漆组一线极其相似。

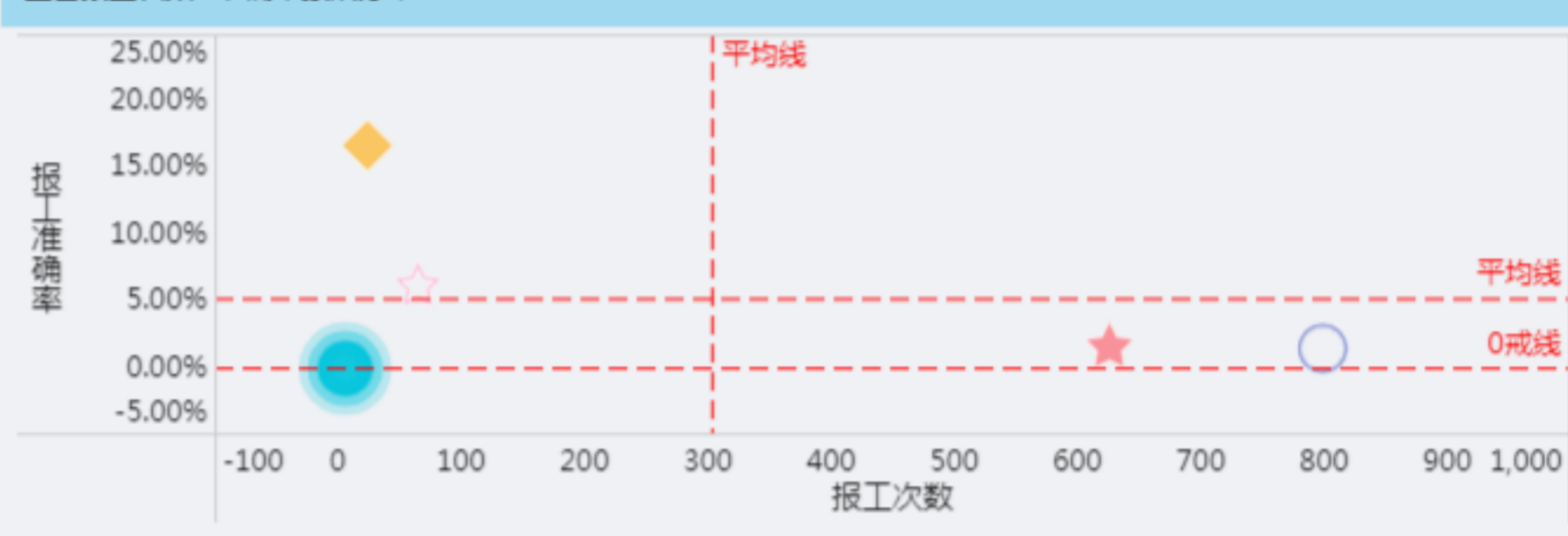
像这种高报工率0准确率的,需检查设备并主要对负责人考察。

其他设备同理可以下查各工艺部件负责人情况。

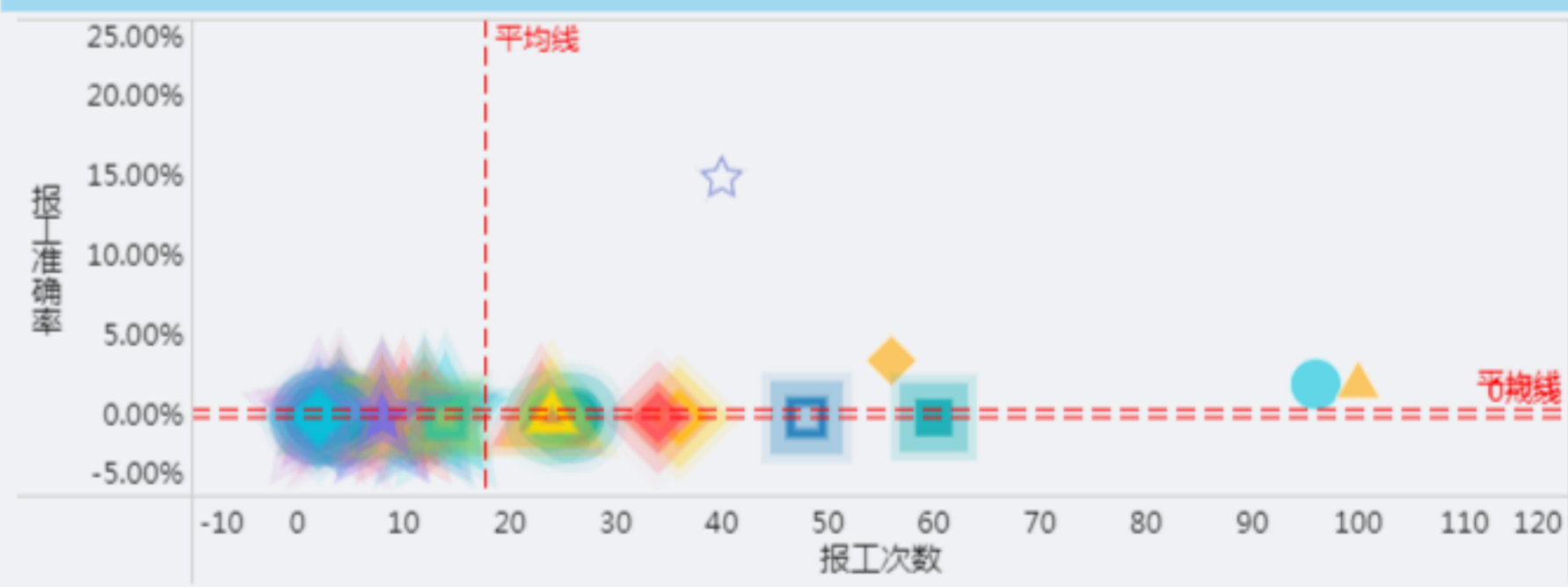
设备报工次数及准确率分布



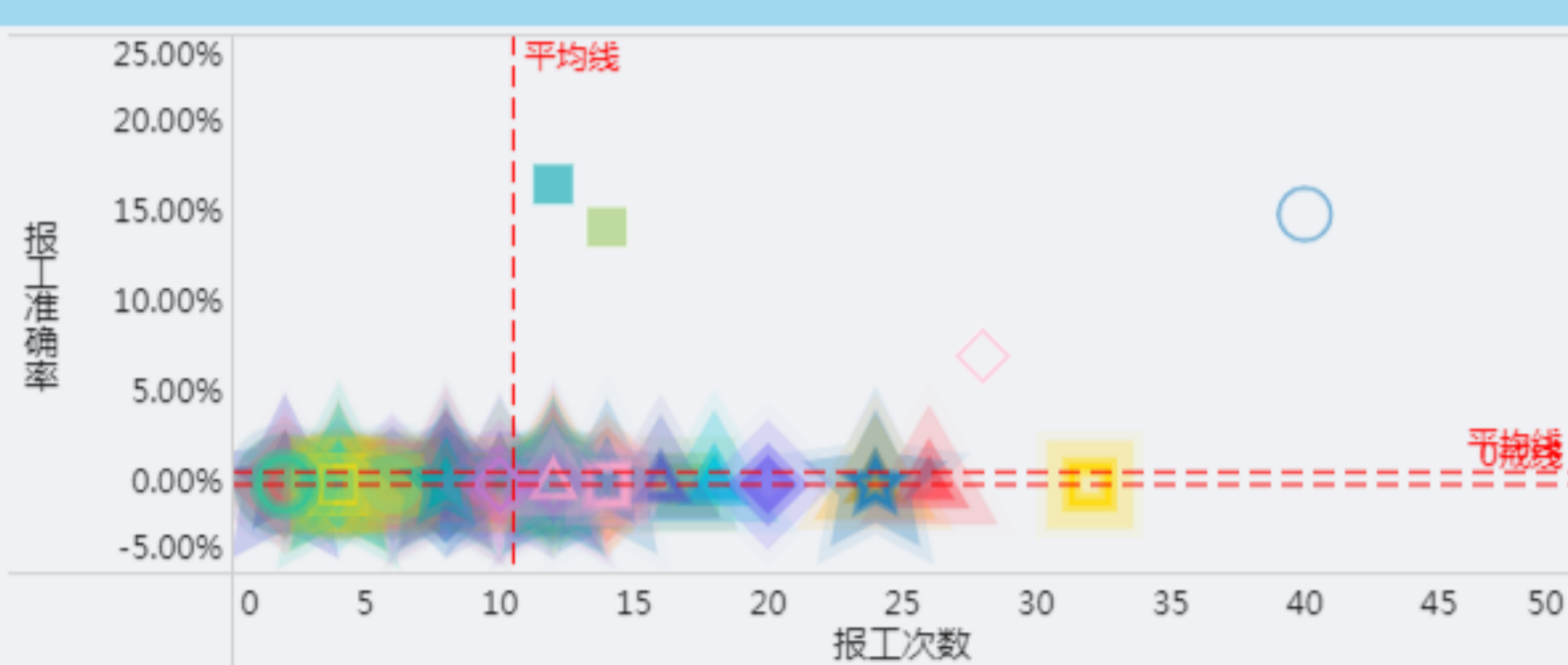
工艺报工次数及准确率象限分布



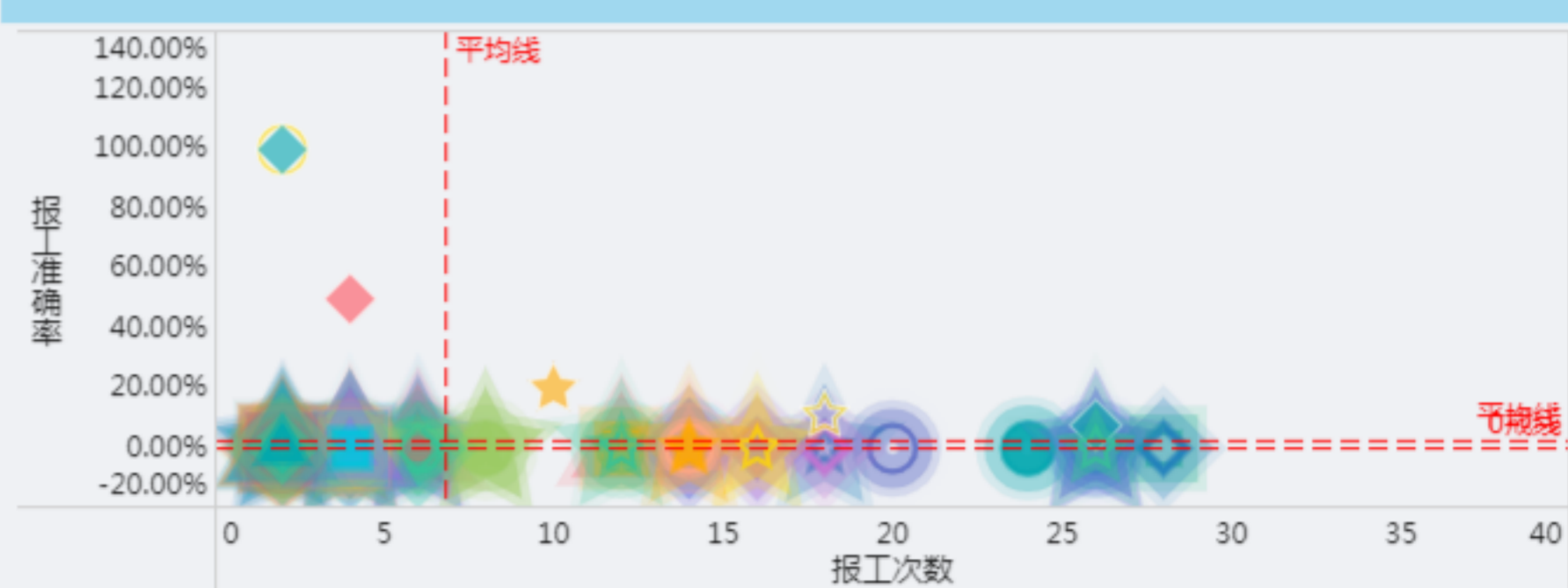
产品报工次数及准确率象限分布



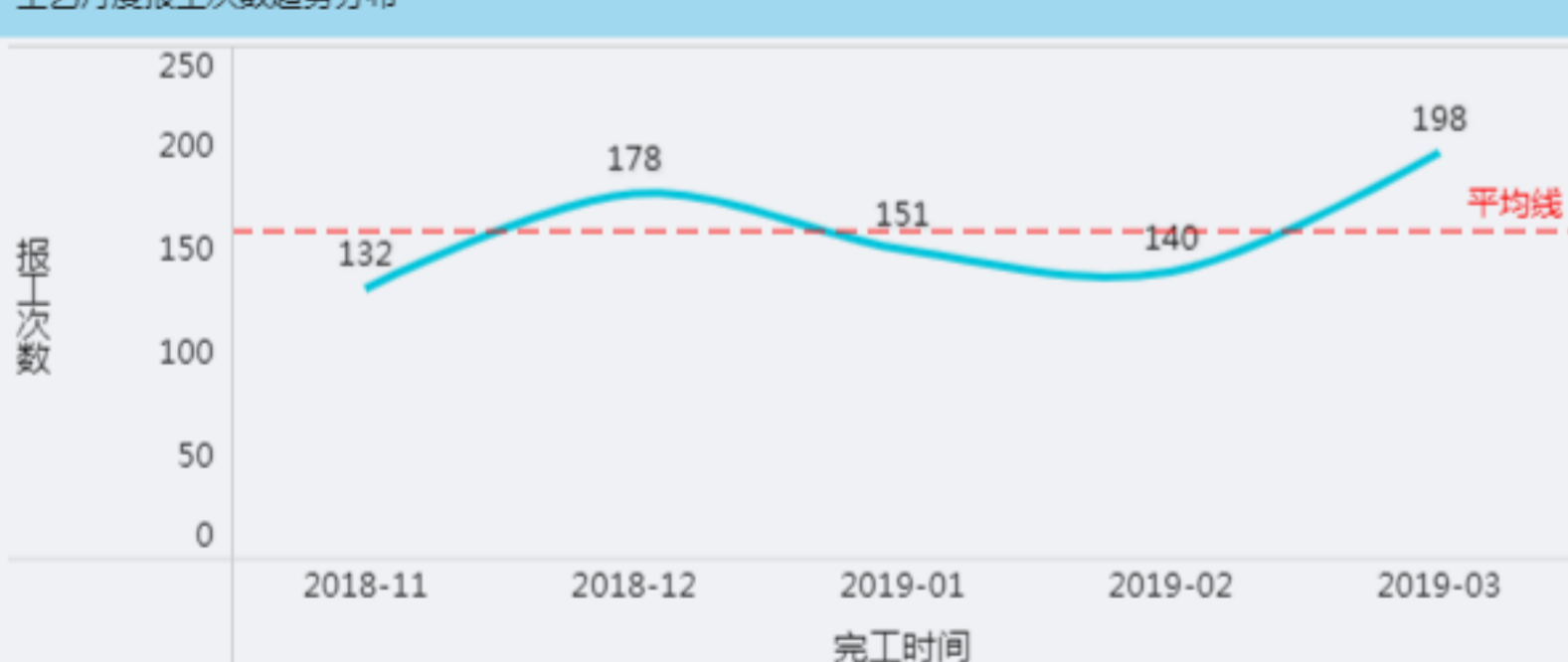
计划编号报工次数及准确率象限分布



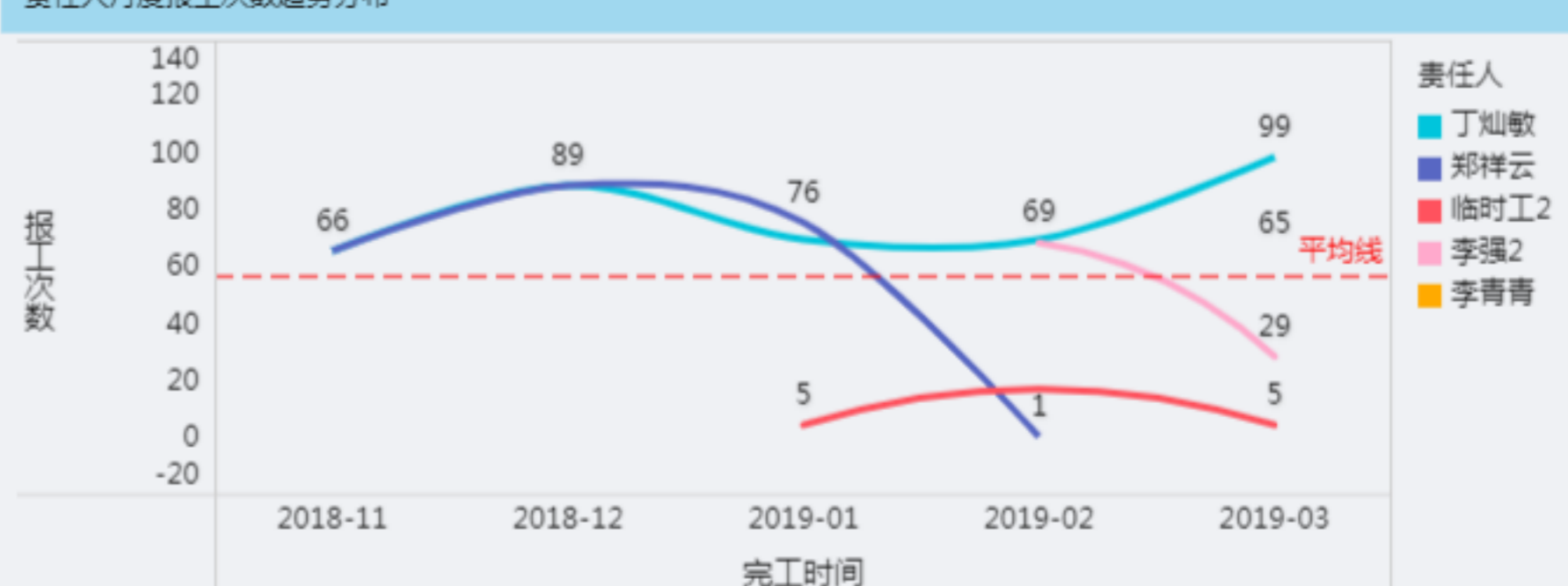
部件报工次数及准确率象限分布



工艺月度报工次数趋势分布



责任人月度报工次数趋势分布



设备名称	工艺名称	责任人	产品名称	计划编号	部件名称	报工状态	正常报工次数	报工次数	报工准确率
B003	Z18659	李青青	旁框骨料(前后)	异常	0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		
					0	1	0.00%		